

ООО ТОФ «Зауралэксперт»
453838, Республика Башкортостан, г. Сибай, ул. Белова, 5/2, тел.: (34775) 5 – 68 – 18
ОГРН 1060267000474 от 23 января 2006 г., ИНН 0267011589, КПП 026701001
е – mail: farsal@mail.ru

ОТЧЕТ № II/2025 – 14

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о техническом состоянии машин и оборудования **специализированного автомобиля ГАЗ 330900, 1996 г.в.,**
г/н C180EH02, VIN XTH330900T0781545

Заказчик: **Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан «Сибайводоканал»**

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью торгово-оценочная фирма «Зауралэксперт»

2025 г.

Директору ГУП РБ
«СИБАЙВОДОКАНАЛ»
Сидоренкову В. М.

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

В соответствии с договором от **02 апреля 2025 г.**, ООО ТОФ «Зауралэксперт» составлено заключение о техническом состоянии машин и оборудования **специализированного автомобиля ГАЗ 330900.**

Оценщиком не проводилась как часть этой работы, какая бы то ни было проверка предоставленной информации, используемой в настоящем отчете. Предоставленная информация принимается как надежная. Характеристика исследуемых объектов, узлов и агрегатов представлена в отчете о техническом состоянии. Проведенные исследования позволяют сделать следующее заключение:

Специализированный автомобиль ГАЗ 330900, 1996 г.в., г/н С180ЕН02, VIN ХТН330900Т0781545– ПОДЛЕЖИТ СПИСАНИЮ;

Вывод:

В результате интенсивной эксплуатации, основные узлы и агрегаты спецтехники пришли в негодное состояние. Стоимость устранения дефектов (восстановительного ремонта) превышает рыночную стоимость машин и оборудования. Объекты требуют ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, подлежат списанию.

Утилизационная стоимость машин и оборудования, по состоянию на 22 апреля 2024 г., составляет с учетом НДС:

Наименование	Марка	Год выпуска	Гос. номер	VIN	Номер двигателя	Утилизационная стоимость, руб.
специализированный прочее	ГАЗ 330900	1996	С180ЕН02	ХТН330900Т0781545	116 0011832	43 300

В случае возникновения у Вас каких-либо вопросов, связанных с настоящей оценкой, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к автору данного отчета.

Благодарим Вас, за возможность оказать Вам услуги.

С уважением, оценщик
член Ассоциации СРОО «Русское общество оценщиков»,

_____ Каскинов Х. В.

Директор ООО ТОФ «Зауралэксперт»

_____ Салимов Ф.Ф.

22 апреля 2025 г.

1. Основные факты и выводы

Основание для проведения оценки	Договор № 382 от 08 апреля 2025 г.	
Общая информация, идентифицирующая объект оценки	Специализированный автомобиль ГАЗ 330900, 1996 г.в., г/н С180ЕН02, VIN ХТН330900Т0781545	
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	Доходный подход	Не применялся
	Затратный подход	43 300
	Сравнительный подход	Не применялся
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Определение стоимости Объектов оценки в целях использования Заказчиком результатов оценки для возможного последующего списания; ограничения, связанные с этим отсутствуют	

2. Задание на оценку

Объект оценки	Специализированный автомобиль ГАЗ 330900, 1996 г.в., г/н С180ЕН02, VIN ХТН330900Т0781545,	
Права на объект оценки и связанные с ними обременения	Полное право собственности ГУП РБ «СИБАЙВОДОКАНАЛ», документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки не выявлено	
Цель и задачи оценки	Определение стоимости имущества	
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Определение стоимости Объекта оценки в целях использования Заказчиком результатов оценки для списания; ограничения, связанные с этим отсутствуют	
Вид стоимости	Рыночная	
Дата оценки (дата определения стоимости, дата проведения оценки)	22 апреля 2025 г.	
Дата составления отчета	22 апреля 2025 г.	
Срок проведения оценки	08 апреля 2025 - 22 апреля 2025 г.	
Допущения, на которых должна основываться оценка	Соответствие действующему законодательству РФ, законодательству об оценочной деятельности, федеральным стандартам оценки, стандартам и правилам оценочной деятельности Ассоциации СРОО СВОД, Российским методическим разработкам, не противоречащим принципам оценки	
Степень детализации работ по осмотру	Проведение наружного осмотра транспортного средства, без разбора и инструментального контроля	
Период проведения осмотра	08 апреля 2025 г.	

3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике, подписавшем отчет об оценке

3.1. Сведения о заказчике

Наименование Заказчика	Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан «Сибайводоканал»
ОГРН	1150280011639 от 27 февраля 2015 г.

3.2. Сведения об оценщике

Информация об оценщике	
Фамилия имя отчество оценщика	Каскинов Халит Вакилович
Серия и номер документа, удостоверяющего личность, дата выдачи и орган, выдавший указанный документ	Паспорт, серия 8001 №150947, Выдан: Зилаирским РОВД Респ. Башкортостан 05.09.2001г.
Местонахождение оценщика	Республика Башкортостан, г. Сибай, ул. Асылташ, д. 53
Сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков	Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков», регистрационный № 009757 от 25 января 2016 года
Номер и дата выдачи документа,	диплом о профессиональной переподготовке, регистрационный

подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	№469, выдан 27.03.2015г.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Полис №922/2756588615 от «03» ФЕВРАЛЯ 2025 г. сроком действия с 07.02.2025 г. по 06.02.2026 г. обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности, выданный CAO «РЕСО-Гарантия
Стаж работы в оценочной деятельности	с января 2016г.

3.3. Сведения о независимости оценщика

Настоящим оценщик Каскинов Халит Вакилович подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик Каскинов Халит Вакилович не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик Каскинов Халит Вакилович не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.4. Сведения о юридическом лице

Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью торгово-оценочная фирма «Зауралэксперт»
Место нахождения	Республика Башкортостан, г. Сибай, ул. Белова, д. 5/2
ОГРН	1060267000474
Дата присвоения ОГРН	23 января 2006 г.
ИНН/КПП	0267011589/026701001
Банковские реквизиты	р/с 40702810406000042830, к/с 30101810300000000601 в БАШКИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ N8598 ПАО СБЕРБАНК Г. Уфа», БИК 048073
Страхование ответственности	Полис № 245710-035- 000005 ПАО САК «Энергогарант» обязательного страхования ответственности юридического лица, заключившего с Заказчиком договор на проведение оценки, страховая сумма 5 000 000 рублей, срок действия с 24 апреля 2024 г. по 23 апреля 2025 г.
Электронная почта	farsal@mail.ru

3.5. Сведения о независимости юридического лица

Настоящим ООО ТОФ «Зауралэксперт» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

ООО ТОФ «Зауралэксперт» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.6. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах

Информация об специалисте	
Фамилия имя отчество оценщика	Рахматуллин Искандар Фуатович
Серия и номер документа, удостоверяющего личность, дата	Паспорт, серия 8019 №931330, Выдан: МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН 25.07.2019.

выдачи и орган, выдавший указанный документ	
Местонахождение оценщика	Республика Башкортостан, г. Сибай, Булякова, д.5, кв. 40
Выписка из го. Реестра экспертов-техников (МИНЮСТ РОССИИ)	3718
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	диплом о профессиональной переподготовке, ПП № 000252, выдан 2015г. г. Уфа
Стаж работы в оценочной деятельности	с января 2016г.

4. Допущения, принятые при проведении оценки объекта оценки

1) Оценщик удостоверяет, что содержащиеся в отчёте анализ, мнения и заключения принадлежат самому оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего отчёта.

2) Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

3) При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных фактов.

4) Исходные данные, использованные оценщиком при подготовке отчёта, были получены из надёжных источников и считают достоверными. Тем не менее, оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому даёт ссылки на источники информации.

5) Ни заказчик, ни оценщик не могут использовать настоящий отчёт или любую его часть иначе, чем это предусмотрено назначением и договором на проведение оценки.

6) Мнение оценщика относительно стоимости имущества действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость имущества.

7) Итоговая величина стоимости имущества, рассчитанная в данном отчёте, может быть признана рекомендуемой для совершения сделки с ним в течение шести месяцев с даты составления отчёта.

8) При органолептическом (визуальном) методе определения технического состояния **транспортного средства** и объема восстановительных работ не всегда имеется возможность выявить внутренние (скрытые дефекты) и степень повреждения деталей, агрегатов и узлов. В таких случаях на оценщике не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их не обнаружения, а все предположения по скрытым повреждениям оценщик фиксирует в акте осмотра, но не включает в расчет стоимости восстановительного ремонта до подтверждения предположения непосредственным осмотром разобранного узла или агрегата.

5. Применяемые стандарты оценочной деятельности

Оценка рыночной стоимости объекта оценки проводилась в соответствии с действующими нормативными документами: Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

При осуществлении оценочной деятельности Оценщик применял действующие на дату оценки Федеральные стандарты оценки (ФСО):

1 Гражданский кодекс Российской Федерации. – М.: Норма – Инфра, 1998г.

2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ. 3. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2007 г. №200.

4. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости» (ФСО II), утвержденного приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2007 г. №200.

5. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки» (ФСО III), утвержденного приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2007 г. №200.

6. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку» (ФСО IV), утвержденного приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2007 г. №200.

7. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки» (ФСО V), утвержденного приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2007 г. №200.

8. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке» (ФСО VI), утвержденного приказом Минэкономразвития России от «14» апреля 2007 г. №200.

9. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от «01» июня 2015 г. №328.

Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации СРОО «Русское общество оценщиков».

Использование Федеральных стандартов оценки обусловлено обязательностью их применения в рамках осуществления оценочной деятельности на территории Российской Федерации.

Использование Стандартов и правил оценочной деятельности Ассоциации СРОО «Русское общество оценщиков» обусловлено тем, что оценщик, подписавший данный отчет, состоит в саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциации СРОО «Русское общество оценщиков».

6. Описание объекта оценки

Объект оценки	специализированный прочее	№ двигателя	116 0011823
Модель	ГАЗ 330900	№ кузова	отсутствует
Год выпуска	1996	№ шасси/рамы	781545
Пробег, тыс.км.	22,949 (фактически по одометру)	Цвет	белая ночь
Гос. регистр. знак	C180EH02	ПТС	02PM 890639
Идент. номер (VIN)	XTH330900T0781545	Свид. о регистр.	9923 756831
Первоначальная стоимость			27 000
Остаточная стоимость			1 613,25
Полное наименование собственника		Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан "Сибайводоканал"	
Сокращенное наименование		ГУП РБ "СИБАЙВОДОКАНАЛ"	
ОГРН и дата его присвоения		1150280011639 от 27 февраля 2015 г.	
Балансовая/остаточная стоимость		27000 руб./1 613,25 руб.	
Адрес регистрации объекта		Республика Башкортостан, г. Сибай, ул. Белова, д.11	
Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки		Свидетельство о регистрации	

7. Анализ рынка объекта оценки

Анализ рынка специализированной техники

Сложная финансово-экономическая обстановка в России, вне всякого сомнения, влияет на отечественный рынок спецтехники. Это вполне логично и естественно, так как различные виды дорожных, строительных, грузоподъемных машин используются, прежде всего, в тех отраслях, на которых любые проблемы сказываются в первую очередь и наиболее заметно. Именно поэтому крайне важно понимать перспективы и тенденции развития этого сегмента техники.

Особенности отечественного рынка спецтехники

Отечественный рынок спецтехники имеет характерные черты и четко выраженные особенности. Они сформировались в годы, когда темпы роста российской экономики составляли весьма внушительные цифры. Причем далеко не всегда вливание серьезных финансовых ресурсов шло на пользу рынку. Например, можно

выделить такие главные негативные моменты, которые свойственны достаточно большому количеству предприятий, занимающихся спецтехникой:

- значительная доля иностранных машин и механизмов, причем устаревших моделей, значительно уступающих современным в производительности и эффективности;
- низкая квалификация операторов, управляющих спецтехникой;
- плохое техническое состояние машин, связанное как с длительной их эксплуатацией, так и недостаточным уровнем обслуживания и сервиса.

Логичным следствием указанных факторов выступает низкий уровень предоставляемых клиентам услуг по аренде спецтехники, характерный для значительного числа участников отечественного рынка. В подобной ситуации заметное снижение спроса, которое произошло в 2015-2016 годах, стало своеобразной лакмусовой бумажкой, выявив наиболее жизнеспособные предприятия, способные успешно выдерживать возросшую конкуренцию даже в столь непростых условиях.

Очевидно, что рынок спецтехники в России в 2025 году, скорее всего, не испытает особо заметного подъема. Однако, продуктивно и эффективно работающие предприятия наверняка смогут увеличить собственную долю в рассматриваемом сегменте услуг за счет качественной работы, постоянного обновления и совершенствования имеющегося парка машин и механизмов, а также задействования современных методов ведения бизнеса, в том числе с использованием интернета.

Перспективы отечественных и зарубежных предприятий-производителей

Обзор рынка спецтехники в 2024 году позволяет сделать однозначные выводы. Наиболее конкурентоспособными окажутся те предприятия, которые предложат потенциальным клиентам наиболее широкий спектр машин и оборудования. Это в равной степени касается машин и механизмов, произведенных как отечественными, так и зарубежными компаниями. Безусловно, импортная техника значительно более разнообразна, а по некоторым позициям, существенно эффективнее и производительнее российской.

Однако, следует учитывать и тот факт, что анализ рынка спецтехники в России показал, что отечественные разработки вполне уверенно занимают свою нишу в некоторых категориях машин и механизмов. В качестве примера можно привести самосвалы КАМАЗ, достойные конкурирующие в транспортных перевозках с импортными Scania. Также не стоит забывать о белорусских тракторах МТЗ или российских ЧТЗ, которые по многим эксплуатационным характеристикам не только не уступают, но нередко и превосходят зарубежные аналоги. Важным и существенным преимуществом российской техники выступает доступная цена, которая в подавляющем большинстве случаев заметно ниже, чем у импортных машин.

Вместе с тем, в некоторых категориях спецтехники достоинства продукции зарубежных предприятий-изготовителей выражаются вполне очевидно. Причем ситуация в ближайшие годы, скорее всего, не изменится. Типичный пример - мини-экскаваторы и компактные погрузчики таких всемирно известных брендов, как Bobcat, Caterpillar или Hitachi. Они практически не встречают никакой серьезной конкуренции со стороны российской техники. Также весьма серьезны позиции импортных машин среди манипуляторов и большинства видов экскаваторов-погрузчиков.

Прогноз рынка специализированной техники в России на 2025 год

- Сложная ситуация сейчас на рынке. При том, что многие производители уходят, даже без каких-либо санкций.
- Согласно прогнозу Ассоциации «Российские дилеры специализированной техники», в 2025 году падение продаж новых машин и оборудования в России может достигнуть 8%.
- Ассоциация европейского бизнеса АЕБ ждет снижения на 2,1%.
- Аналитики агентства «АВТОСТАТ» прогнозируют снижение рынка специализированной техники по базовому сценарию на 5–6%.

7.1. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Для определения ценообразующих факторов для объекта оценки произведена выборка **спец. транспорта** (см. прил. 1)

Основными потребительскими свойствами подержанных **специализированных автомобилей** являются год выпуска и **пробег**. Эти параметры и являются ценообразующими. Диапазон ценообразующих факторов: год выпуска **1986 - 1996 г.в.**

7.2. Анализ внешних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Другие внешние факторы, не относящиеся непосредственно к объекту оценки, но влияющие на его стоимость не выявлены.

8. Описание процесса оценки объекта оценки и согласование результатов, полученных при применении методов в рамках подходов

Проведение оценки включает следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчётов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

8.1. Расчет стоимости объекта оценки

Определение рыночной стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. При определении стоимости имущества обычно используют три основных подхода:

- доходный подход;
- затратный подход;
- сравнительный подход.

Использование трех подходов приводит к получению трех различных величин стоимости одного и того же объекта. После анализа результатов, полученных разными подходами, окончательная оценка стоимости имущества устанавливается, исходя из того, какой подход (подходы) наиболее соответствует (соответствуют) оцениваемому объекту.

При выборе используемых при проведении оценки подходов оценщик учитывал не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации.

На основании вышеизложенного, а именно, что объекты оценки подлежат утилизации, также того, что рынок объектов - аналогов недостаточно развит и активен, оценщик приходит к выводу о достаточности применения только затратного подхода.

1.1. Применение доходного подхода

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу).

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

*Доходный подход не применялся, т.к. отсутствует обоснованная и надёжная информация о будущих доходах и расходах, которые можно получить посредством эксплуатации оцениваемого **оборудования**.*

1.2. Применение затратного подхода

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учётом износа и устареваний.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

При применении затратного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения:

а) при оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование - совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса;

б) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретения точной копии объекта оценки. Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные свойства;

в) точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

г) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме;

д) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

В зависимости от характеристик оцениваемого объекта (единичного, серийного, массового производства и т.д. и т.п.) и объёма исходной информации о нём применяются различные методы затратного подхода.

Методы затратного подхода можно разделить на две группы:

1) Методы, основанные на способах прямого определения затрат. Используются при определении стоимости машин и оборудования единичного специализированного производства. В свою очередь методы прямого определения затрат подразделяются на:

- метод поэлементного расчета;
- метод анализа и индексации имеющихся калькуляций;
- метод укрупнённого расчёта себестоимости.

2) Методы, основанные на способах косвенного определения затрат. Используются при определении стоимости оборудования и машин универсальных серийного производства. Данные методы подразделяются на:

- метод замещения;
- индексный метод (по трендам изменения цен);
- метод удельных ценовых показателей.

Методы затратного подхода предполагают обязательную оценку возможной полной себестоимости изготовления объекта и других затрат.

Расчет выполняется по формуле:

$$C_o = Z_{в(з)} \times (1 - I_{\Sigma} / 100 \%) \pm C_{доп}, (1)$$

где C_o - стоимость объекта оценки;

$Z_{в(з)}$ - затраты на воспроизводство (замещение), руб.;

I_{Σ} - суммарный износ, %;

$C_{доп}$ - поправка, учитывающая дополнительные затраты.

Для определения суммарного износа воспользуемся мультипликативным подходом [9]:

$$I_{\Sigma} = (1 - (1 - I_{\phi} / 100 \%) \times (1 - I_{\text{фун}} / 100 \%) \times (1 - I_{\text{э}} / 100 \%)) \times 100 \%, (2)$$

где I_{ϕ} - физический износ; $I_{\text{фун}}$ - функциональное устаревание; $I_{\text{э}}$ - экономическое устаревание.

При расчете утилизационной стоимости машин и оборудования используется затратный подход. При этом за основу берется рыночная стоимость получаемого после разборки и разрезки машины черного и цветного металлолома, а также рыночная стоимость подлежащих вторичному использованию стандартных деталей и узлов с остаточным ресурсом за вычетом затрат, связанных с демонтажем, разборкой машины и первичной подготовкой лома и предпродажной подготовкой стандартных деталей и узлов с остаточным ресурсом. В рамках оценки объекта оценки затратным подходом оценщиком использовался метод расчета по удельным затратным показателям [3].

К затратным показателям относятся такие показатели, изменение которых приводит к однозначному изменению затрат на воспроизводство машины. Среди наиболее характерных затратных показателей можно отметить такие показатели, как масса машины, ее габаритный объем, мощность двигателей и др. Имеется строгая прямая зависимость между ценой и затратным показателем оборудования, и эта связь является косвенным проявлением затратного подхода.

Удельный затратный показатель характеризует размер стоимости, приходящийся на единицу затратного показателя. Для определения удельного показателя формируют выборку объектов, которые схожи с оцениваемым объектом по конструкции, составу материалов и технологии их изготовления. На эти объекты должны быть известны цены. Для всех объектов выборки рассчитывается удельный показатель и берется его среднее значение.

Учитывая, что объекты оценки подлежат утилизации (уничтожению), целесообразность определения износа и устареваний отсутствует. Для целей оценки необходимы сведения о массе конструкции объектов оценки. Сведения о массе объекта можно получить из технического паспорта, номенклатурных каталогов и другой документации. Но для целей данной оценки необходимо знать массу не только всего объекта, но и ее отдельных составляющих, если они специфичны по своей структуре и автономны по конструктивному оформлению.

По данным с сайта ОАО "Башвортцветмет" стоимость тонны лома:

- черного металла сорта 4НН - У, (автомобиль б/у на утилизацию) составляет 6 000 руб./т с НДС.

Стоимость вывоза металлолома в ОАО "Башвортцветмет" весом более 8,0 тонн составляет 0,00 руб./кг.

<http://www.bashvortmet.ru/>

В связи с тем, что металлобазы принимают лом, в частности автомобильный, на вторичную переработку только в разобранном и отсортированном состоянии (без пластиковых, резиновых, стеклянных и других комплектующих и не металлических деталей) необходимо учесть стоимость работ по разборке и сортировке деталей.

Стоимость комплекса работ по разборке (полная разборка оборудования и его агрегатов), подготовке к утилизации (резка кузова), погрузочно-разгрузочных работ, транспортировки до пункта приема вторсырья, утилизации шин составит примерно 35% от стоимости утилизируемого оборудования (экспертно).

В связи с тем, что на агрегатах и деталях оцениваемого оборудования присутствует сквозная и очаговая коррозия, отсутствуют фрагменты, а так же наличие пластиковых и резиновых деталей, тогда масса агрегатов и узлов фактически меньше принятой для расчетов (так как данные для расчетов приняты для новых машин). Считаем правомерно применение понижающего коэффициента в размере 5% (экспертно) от полученной стоимости вторсырья.

Итоговая величина корректировки составляет 20%.

Расчет рыночной стоимости утилизации машин и оборудования, учитывающей стоимость металлолома
Грузовой автомобиль ГАЗ-330900, массой 3450 кг.

Основные виды агрегатов, используемых в конструкции транспортного средства, ед.	% - ое соотношение (вес) стоимости агрегатов к стоимости транспортного средства	Масса металлолома, т	Цена 1 тонны металла на дату оценки, руб.	Итого стоимость, руб
Кузовные детали, экстерьер	0,5	0,7	15 700	10 990,00
Двигатель, навесное, охлаждение, впускная и выпускная системы	0,11	0,154	15 700	2 417,80
Топливная система	0,025	0,035	15 700	549,50
Трансмиссия	0,045	0,063	15 700	989,10
Подвеска	0,1	0,14	15 700	2 198,00
Рулевое управление	0,03	0,042	15 700	659,40
Тормозная система	0,035	0,049	15 700	769,30
Электрооборудование	0,125	0,175	15 700	2 747,50
Прочее	0,03	0,042	15 700	659,40
Всего	1	3,45	15 700	54 165,00
Затраты на демонтаж, разборку, дефектовку и сдачу металлолома на дату оценки 20 % от машины, руб.				10 833,00
Итого стоимость утилизации оборудования, с учетом затрат				43 332

В результате проведенных расчетов стоимость машин и оборудования, полученная затратным подходом, составит:

Наименование	Марка	Год выпуска	Гос. номер	VIN	Номер двигателя	Утилизационная стоимость, руб.
специализированный прочее	ГАЗ 330900	1996	С180ЕН02	ХТН330900Т0781545	116 0011832	43 300

1.1. Применение сравнительного подхода

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимый для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому.

Корректировки бывают двух видов:

- коэффициентные, вносимые умножением на коэффициент;
- поправочные, вносимые прибавлением или вычитанием абсолютной поправки;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам.

Как следствие, Оценщику не удалось найти ни одного предложения о продаже на вторичном рынке оборудования, которое в полной мере можно было бы назвать аналогом оцениваемого. Некоторые виды импортного дорогостоящего оборудования, бывшие в употреблении, предлагаются к продаже после капитального ремонта на заводе-изготовителе, т.е. в состоянии «нового оборудования», что также делает его несопоставимым с оцениваемым.

Таким образом, проанализировав возможность применения сравнительного подхода в рамках настоящего Отчета, оценщик пришел к выводу, что применение сравнительного подхода не возможно (в связи отсутствия достаточного количества сопоставимых аналогов).

2. Согласование результатов

Для анализа заключения, полученного с применением сравнительного подхода оценки, с целью определения согласованного значения стоимости объекта оценки, применим "Метод прямого экспертного назначения весов" [9].

Доходный подход в части применения оценки объекта оценки - сложность и неопределенность прогнозирования будущих доходов и расходов у пользователя; неопределенность в прогнозе цен и тарифов в связи с влиянием инфляции и других внешних факторов; затруднительно применение для объекта оценки, не дающего конечной продукции или услуг.

Затратный подход – учитывает влияние на стоимость производственно – технологических факторов; методы оценки достаточно универсальны и применимы к любым машинам и оборудованию (в том числе к специализированным и специальным).

Сравнительный подход для объекта оценки – исходная информация быстро устаревает и нуждается в обновлении; искажение ценовой информации на монополизированном рынке; затруднительно применение для МиО, не обращающихся открыто на рынке, в изготавливаемых по специальным заказам.

Наименование	Марка	Год выпуска	Гос. номер	VIN	Номер двигателя	Утилизационная стоимость, руб.
специализированный прочее	ГАЗ 330900	1996	C180EH02	XTH330900T0781545	116 0011832	43 300

С уважением, оценщик
член Ассоциации СРОО «Русское общество оценщиков»,

_____ Каскинов Х. В..

Перечень источников информации, использованных при проведении оценки

- 1) Закон РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
- 2) Федеральные стандарты оценки (ФСО № 1, 2, 3 утверждённые приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297, 298, 299; ФСО № 10 утверждённый приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328).
- 3) Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации СРОО «СВОД».
- 4) «Единые нормы амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов», постановление Совета Министров СССР от 22 октября 1990 г. № 1072.
- 5) Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 г. № 1 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 08.08.2003 № 476, от 18.11.2006 г. № 697, от 12.09.2008 г. № 676).
- 6) Андрианов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств», М., 2006 г.
- 7) Рутгайзер В. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», Учебно-практическое пособие, М., Дело, 1998 г.
- 8) Антонов В.П. «Оценка машин, оборудования и транспортных средств», Учебное пособие, Ассоциация «Русская оценка», М., 2001 г.
- 9) Антонов В.П. «Оценка стоимости машин и оборудования», Учебное пособие, Издательский Дом «Русская оценка», М., 2005 г.
- 10) Ковалёв А.П. «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств», Учебное пособие, М., Интерреклам, 2003 г.
- 11) Федотова М.А. «Основы оценки стоимости машин и оборудования», Учебное пособие, М., Финансы и статистика, 2007 г.
- 12) Ковалёв А.П. «Ценообразование при производстве и продаже машин и оборудования», Учебное пособие, М., ОО «Российское общество оценщиков», 2004 г.
- 13) Попеско А.И. «Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости», Учебное пособие, М., «Российское общество оценщиков», 2003 г.
- 14) Федотова М.А., Рослов В.Ю., Щербакова О.Н., Мышанов А.И. «Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации», М., Финансы и статистика, 2008 г.
- 15) Федотова М.А., Ковалёв А.П. «Практика оценки стоимости машин и оборудования», Учебник, М., Финансы и статистика, 2007 г.
- 16) Лейфер Л.А., Кашникова П.М. «Метод определения остающегося срока службы машин и оборудования на основе вероятностных моделей», ЗАО «Приволжский центр финансового консалтинга и оценки», 2007 г.
- 17) Федотова М.А., Ковалев А.П. "Оценка машин и оборудования", Учебник, М., Альфа - М, ИНФРА - М, 2011 г.
- 19) Ковалев А.П., Журнал "Вопросы оценки", № 4, 2008 г.
- 20) РД 37.009.015 - 98 (с Изменениями 1, 2 и 3) "Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления", Руководящий документ, Государственный научный центр РФ "НАМИ", М., 1998 г.
- 21) Р - 03112194 - 0376 - 98 (с Изменениями, внесенными письмом НИИАТ от 07.12.2006 г. № 0132 - 05/295) "Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния", Руководящий документ, Государственный НИИАТ, М., 1998 г.
- 22) "Исследование автототранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки" (Методические рекомендации для судебных экспертов), ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России - М.: 2013 г.
- 23) "Методическое руководство по определению стоимости автототранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления" (РД 37.009.015-98) издание седьмое», "Прайс - Н" - М.: 2009 г.

1.3. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

2. 1) Цены машин и оборудования в выборке для определения ценообразующих факторов: www.auto.ru.
3. 2) Цены стоимость металлолома в затратном подходе: <http://www.bashvtormet.ru/>

Приложение

АКТ осмотра оборудования

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о техническом состоянии оборудования

02 апреля 2025 г.

Место осмотра Республика Башкортостан, г. Сибай

Мною, Эксперт - техником, Рахматуллин Искандаром Фуатовичем, имеющим высшее образование, профессиональную переподготовку (повышение квалификации) "Независимая техническая экспертиза транспортных средств" и внесенным в государственный реестр экспертов-техников при Минюсте Российской Федерации, регистрационный № 3718 (протокол Межведомственной аттестационной комиссии № 4 от 10 июня 2015г.) по результатам проведенного осмотра, составлено заключение:

Объект оценки	специализированный прочее	№ двигателя	116 0011832
Модель	ГАЗ 330900	№ кузова	отсутствует
Год выпуска	1996	№ шасси/рамы	781545
Пробег, тыс.км.	22,949 (фактически по одометру)	Цвет	белая ночь
Гос. регистр. знак	C180EH02	ПТС	02PM 890639
Идент. номер (VIN)	XTH330900T0781545	Свид. о регистр.	9923 756831
Полное наименование собственника	Государственное унитарное предприятие Республики Башкортостан "Сибайводоканал"		
Сокращенное наименование	ГУП РБ "СИБАЙВОДОКАНАЛ"		
ОГРН и дата его присвоения	1150280011639 от 27 февраля 2015 г.		
Балансовая/остаточная стоимость	27000 руб./1 613,25 руб.		
Адрес регистрации объекта	Республика Башкортостан, г. Сибай, ул. Белова, д.11		
Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	Свидетельство о регистрации		

Осмотром установлено, что номера двигателя, рамы, цвет, государственный номерной знак соответствуют записям в техническом паспорте.

Вид и количество производимых ремонтов - установить невозможно, установлена конструкционная масса, которая составляет по техническим характеристикам **3 450 кг.**

Оборудование, пришедшее в негодность в результате - **физического** износа.

Заменены следующие агрегаты, узлы базовой комплектации - **нет.**

Внешнее состояние - непригодное к применению, основание, наружные панели подвержены коррозионным разрушениям, деформациям, крупные вмятины, осыпание окрасочного слоя.

На оборудовании отсутствуют следующие агрегаты и узлы – **нет.**

Технические характеристики номерных агрегатов и узлов оборудования (машины)

Наименование	Годность	% годности	Подлежит восстановлению	Обнаруженные дефекты
1. Кабина	Нет	10	Нет	многочисленные царапины наружных панелей, деформации, точечные и очаговые следы коррозии на всех наружных панелях, в местах завальцовки кузовных панелей. Сквозная коррозия боковых и угловых панелей, передней панели, основания кабины, пола, боковых стоек кабины, следы кустарных ремонтных работ. Лакокрасочное покрытие повреждено, множество сколов, подкраска кустарным способом. Стойка двери имеет усталостные трещины, петли дверей деформированы, имеют зазоры. Наружные панели имеют следы рихтовки, ремонтной сварки, разнотон ЛКП. Стекло лобовое кабины имеет сколы. Обивка кабины, сиденья имеют разрывы, порезы, сколы, сильно загрязнены. Разрушение сварных швов в местах соединения различных элементов салона. Каркас сиденья деформирован, механизмы регулировки сломаны, сквозная коррозия креплений сиденья. Панель приборов имеет вмятины, сколы краски; коврики пола порваны; уплотнители порваны, изношены. Пол кабины под ковриком подвержен коррозионным разрушениям
2. ДВС	Нет	10	Нет	имеет сильные подтеки масла, течь масла через сальниковые уплотнения, крышки головки блока, трещина на блоке цилиндров, пробита прокладка головки блока, предельный износ шатунно-поршневой группы, предельная выработка гильз цилиндров, разбиты резьбовые отверстия. Пониженное давление в системе смазки. Повышенный расход моторного масла, низкая компрессия (со слов механизатора). Топливная аппаратура имеет предельный износ, шланги и патрубки имеют множественные трещины, расслоения, негерметичны. Радиатор негерметичен, имеет следы пайки, многочисленные вмятины разного размера, шланги и патрубки системы охлаждения имеют микротрещины. Глушитель подвержен коррозионным разрушениям, не герметичен
4. Органы управления	Нет	10	Нет	деформация рулевого управления и педали управления подачей топлива, разрывы отверстий под крепление, разбиты резьбовые отверстия
5. Рабочее	Нет	10	Нет	деформация отвала, тяговой рамы и

оборудование				поворотного круга
6. Тормозной механизм	Нет	10	Нет	полный износ фрикционных накладок на тормозных колодках, трещина на тормозном диске, разрывы отверстий под крепление регулировочных устройств, разбиты резьбовые отверстия
7. Колеса	Нет	10	Нет	деформация дисков, износ шин 80 %
8. Передний мост	Нет	10	Нет	выкрашивание и отслаивание металла на рабочих поверхностях оси, износ упор
9. Электрооборудование	Нет	10	Нет	нарушена изоляция (многочисленные изломы), окисление контактов, не работают некоторые штатные клавишные переключатели, приборы панели управления. Замыкание в цепи

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. В результате длительной и интенсивной эксплуатации, основные узлы и агрегаты оборудования пришли в непригодное состояние.
2. Оборудование требует ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, непригодно к эксплуатации и ремонту, подлежит списанию со сдачей в металлолом.
3. По шкале оценки физического состояния оборудования, осматриваемый объект относится к негодному к применению или лому.

_____	Эксперт - техник	_____	Рахматуллин И. Ф.	_____
(подпись)	(должность)		ФИО	
			(гос. реестровый № 3718)	

Диапазон ценообразующих факторов

Купить грузовики ГАЗ 3309 с пробегом по цене от 249 000 рублей в Сибай - более 43 грузиков б/у ГАЗ 3309 на Авто.ру

Сибай + 1000 км

Купить грузики ГАЗ 3309 с пробегом в Сибай

Купите грузики ГАЗ 3309 с пробегом

Лёгкие коммерческие Грузовики Сельскохозяйственная Строительная и дорожная Погрузчики
Прицепы и полуприцепы Автокараны Экскаваторы Бульдозеры Коммунальная

Всё Новое С пробегом Сохранить поиск

ГАЗ 3309 + 3309

до 3.5 + 3.5-12 + от 12 + Цена от, Р до Тип кузова Тип кабины

Двигатель Коробка Год от до Конфиг. фото Шасси

Всё параметры Сбросить Показать 43 предложения

Почему банк не одобрил ипотеку? Главные причины...
Статья о надёжности от экспертов рынка. Читайте в Журнале Домклик! Узнать больше

Сибай Нет предложений + 300 км 2 предложения + 400 км 4 предложения + 500 км 6 предложений + 1000 км 43 предложения Россия 108 предложений

Сортировка Времени размещения Продажи с НДС Показать ссылки

ГАЗ 3309	1400 000 Р	84 000 км	2014	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	1550 000 Р	56 000 км	2016	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	1500 000 Р	47 000 км	2011	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	575 000 Р	300 000 км	2009	4.4 МТ	Нижний Новгород
ГАЗ 3309	1400 000 Р	60 000 км	2006	4.8 МТ	Пермь
ГАЗ 3309	2 600 000 Р	95 000 км	2007	4.8 МТ	Курск
ГАЗ 3309	700 000 Р	600 км	2007	4.8 МТ	Нижний Новгород
ГАЗ 3309	1300 000 Р	78 000 км	2011	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	525 000 Р	120 000 км	2010	4.8 МТ	Челябинск
ГАЗ 3309	750 000 Р	125 000 км	2011	4.8 МТ	Набережные Челны

ГАЗ 3309 43 объявления Сохранить поиск

ГАЗ 3309	1550 000 Р	56 000 км	2016	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	1500 000 Р	47 000 км	2011	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	575 000 Р	300 000 км	2009	4.4 МТ	Нижний Новгород
ГАЗ 3309	1400 000 Р	60 000 км	2006	4.8 МТ	Пермь
ГАЗ 3309	2 600 000 Р	95 000 км	2007	4.8 МТ	Курск
ГАЗ 3309	700 000 Р	600 км	2007	4.8 МТ	Нижний Новгород
ГАЗ 3309	1300 000 Р	78 000 км	2011	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	525 000 Р	120 000 км	2010	4.8 МТ	Челябинск
ГАЗ 3309	750 000 Р	125 000 км	2011	4.8 МТ	Набережные Челны
ГАЗ 3309	400 000 Р	300 000 км	2009	4.5 МТ	Нижний Новгород
ГАЗ 3309	2100 000 Р	100 000 км	2011	4.8 МТ	Караидель
ГАЗ 3309	650 000 Р	165 000 км	2010	4.8 МТ	Нижний Новгород
ГАЗ 3309	1450 000 Р	58 000 км	2014	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	721 000 Р	42 000 км	1997	4.0 МТ	Тюмень
ГАЗ 3309	1300 000 Р	78 000 км	2013	4.8 МТ	Волгоград Boston Auto
ГАЗ 3309	900 000 Р	180 000 км	2008	4.7 МТ	Оренбург
ГАЗ 3309	1000 000 Р	150 000 км	2012	4.3 МТ	Пермь
ГАЗ 3309	800 000 Р	100 000 км	2014	4.8 л	Волжск
ГАЗ 3309	249 000 Р	180 000 км	2007	4.3 МТ	Саратов
ГАЗ 3309	995 000 Р	24 000 км	2009	4.8 МТ	Энгельс
ГАЗ 3309	1250 000 Р	100 000 км	2007	4.5 МТ	Нижний Новгород
ГАЗ 3309	650 000 Р	90 000 км	2007	4.8 МТ	Ижевск
ГАЗ 3309	1300 000 Р	123 365 км	2011	3.8 МТ	Казань
ГАЗ 3309	1950 000 Р	200 000 км	2017	4.4 МТ	Набережные Челны
ГАЗ 3309	800 000 Р	250 000 км	2005	4.8 МТ	Екатеринбург
ГАЗ 3309	950 000 Р	263 000 км	2012	2.8 МТ	Зеленодольск

<https://auto.ru/truck/sale/gaz/3309/1126524288-84ec8f12/>

Стоимость металлолома

БАШКОРТОСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БАШВТОРМЕТ

акционерҙар йәмғиәте
450027 Өфө ҡалаһы, Трамвайная ул., 10
office@bavtormet.ru
Тел.: (347) 238-32-60
ОКПО 05024637 ОКОНХ 12180
ИНН 0273009590 / КПП 027301001



РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН
БАШВТОРМЕТ

акционерное общество
450027, г.Уфа, ул.Трамвайная,10
office@bavtormet.ru
Тел.: (347) 238-32-60
ОКПО 05024637 ОКОНХ 12180
ИНН 0273009590 / КПП 027301001

Приложение 1.16 к приказу №
действует с 04 февраля 2025 г.

"Утверждаю"
Директор
АО «Башвормет»



**Заготовительные цены АО «Башвормет»
на лом и отходы черных металлов
для юридических и физических лиц**

№ п/п	Описание лома	Вид лома	Цена рубля без НДС	
			Транспортом Поставщика	Транспортом Покупателя
1	Габаритный стальной лом.	3А	17 200	16 700
2	Негабаритный стальной лом.	5А	16 900	16 400
3	Негабаритный стальной легковесный лом кровля. Толщина менее 4 мм	12А	16 700	16 200
4	Негабаритный стальной лом с примесью 12А до 50%	5А-12	16 200	15 700
5	Негабаритный стальной легковесный лом, кровля. Толщина менее 4 мм. С примесью 26А до 20%	12А-1	15 200	14 700
6	Габаритный чугунный лом	17А	14 200	13 700
7	Негабаритный чугунный лом	20А	13 700	13 200
8	Лом и отходы износостойких марганцовистых сталей с высоким содержанием марганца	5Б22	10 300	9 800
9	Доменный присад (проржавленный эмалированный кусковой лом, ржавая и спекшаяся стальная и чугунная стружка, проволока и изделия из нее).	26А	1 000	800
10	Только оцинкованный лом	12АЦ	5 000	4 800
11	Стальная стружка	16А	4 000	3 800

Первый заместитель директора

Р.Г. Асфандияров

Приложение 6. Веса элементов для определения стоимости годных остатков

Таблица П 6.1. Окончание

Наименование агрегата, узла, детали	%-ное соотношение (вес) стоимости неповрежденных элементов АМТС к стоимости АМТС в неповрежденном виде (C ₀)
Тормозной механизм колеса (за каждый колесный узел)	0.5
Ручной (ножной) тормоз	0.3
Блок управления АБС	0.7
Электрооборудование	12.5
Провода свечные с катушками (комплект)	0.5
Монтажный блок	0.5
Блок управления двигателем	1
Фонари задние (за 1 шт.)	0.5
Зеркала заднего вида боковые (за 1 шт.)	0.8
Блок отопителя салона в сборе (корпус, двигатель, радиаторы)	2.1
Насос кондиционера	0.5
Конденсатор в сборе с осушителем, кожухом, вентилятором, трубками	0.6
Фары (за 1 шт.)	1.1
Жгут проводов ДВС	0.9
Жгут проводов панели приборов	0.8
Остальные жгуты проводов (все)	0.3
Фара противотуманная (за 1 шт.)	0.8
Прочее	3/8¹/1²/6³

¹ Значение для автомобилей с двумя боковыми дверьми.

² Значение для автомобилей, оснащенных двигателем с турбонадувом.

³ Значение для автомобилей с двумя боковыми дверьми и оснащенных двигателем с турбонадувом.

⁴ Значение для автомобилей с полным приводом колес.

Таблица П 6.2. Процентное соотношение стоимости не поврежденных деталей грузовых автомобилей

Наименование агрегата, узла, детали	% -ное соотношение (вес) стоимости неповрежденных элементов АМТС к стоимости АМТС в неповрежденном виде (C ₀)					
	Тип ТС					
	Бортовой	Фургон	Самосвал	Рефрижератор	Кран-манипулятор	Седельный тягач
Кабина в металле, внешнее и внутреннее оборудование и облицовки кабины, бампер	24 (26 ¹)	23 (25 ¹)	22 (24 ¹)	21 (23 ¹)	19 (21 ¹)	26 (28 ¹)
Бампер передний	1	1	0.9	0.9	0.8	1
Капот	1.3 (3.3 ¹)	1.2 (3.2 ¹)	1.2 (3.2 ¹)	1.1 (3.1 ¹)	1.0 (3.0 ¹)	1.2 (3.2 ¹)

60 Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки

Таблица П 6.2. Продолжение

Наименование агрегата, узла, детали	% -ное соотношение (вес) стоимости неповрежденных элементов АМТС к стоимости АМТС в неповрежденном виде (C_i)					
	Тип ТС					
	Бортовой	Фургон	Самосвал	Рефрижератор	Кран-манипулятор	Седельный тягач
Решетка (облицовка) радиатора	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Стекло ветрового окна	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5
Блок подрулевых переключателей	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5
Стекло окна задка	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Отопитель кабины в сборе	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6	0.8
Спойлеры, накладки, облицовки кабины наружные все	2.8	2.6	2.5	2.3	2.0	2.6
Облицовки стоек боковины внутренние, порогов, уплотнители, центральная консоль, противосолнечные козырьки, плафоны освещения, коврики пола, зеркало заднего вида	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6
Двери в сборе с арматурой (за 1 шт.),	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	2.1
в т.ч. стеклоподъемник	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Сиденья (все)	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8
Панель приборов в сб. с щитком приборов, решетками, вещевым ящиком, карманами и т.д.,	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	1.2
в т.ч. щиток приборов	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
Зеркала заднего вида основные (за 1 шт.)	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.7
Опора кабины (за 1 шт.)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Стеклоочистители ветрового окна (мотор, привод, рычаги и щетки)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Фара основная (за 1 шт.)	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6
Фонари габаритные, стоп-сигнала, указателя поворота, противотуманные (за 1 шт.)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Подножка кабины (за 1 шт.)	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6
Жгут проводов кабины, блоки реле, датчики, предохранители	2.5	2.3	2.1	2.0	1.7	2.3

Приложение 6. Веса элементов для определения стоимости годных остатков

Таблица П 6.2. Продолжение

Наименование агрегата, узла, детали	% -ное соотношение (вес) стоимости неповрежденных элементов АМТС к стоимости АМТС в неповрежденном виде (C ₀)					
	Тип ТС					
	Бортовой	Фургон	Самосвал	Рефрижератор	Кран-манипулятор	Седельный тягач
Двигатель в сборе с навесным оборудованием, системой охлаждения, впускной и выпускной системами	34	33	31	31	29	36
Двигатель в сборе без навесного оборудования	21	20	18	18	16	23
в т.ч. клапанная крышка	1	1	1	1	1	1
в т.ч. масляный поддон	1	1	1	1	1	1
в т.ч. блок цилиндров	14	13	11	11	9	16
Генератор	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
Коллектор впускной	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Коллектор выпускной	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Система селективной каталитической нейтрализации выхлопных газов SCR (бак, эмесвик, насосы, форсунка, блок управления)	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Радиатор охлаждения в сборе с кожухами, вентилятором	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
в т.ч. вентилятор с кожухами	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Жгут проводов ДВС	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Система кондиционирования (конденсатор, испаритель, осушитель, насос, трубки)	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Стартер	1	1	1	1	1	1
Короб воздушного фильтра с патрубками	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Труба выхлопная	1	1	1	1	1	1
Турбокомпрессор (турбо-нагнетатель)	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1
Интеркулер	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
Топливная система (вся)	3	3	3	3	2	3
Трансмиссия (усреднённый показатель с учётом всех возможных вариантов трансмиссии)	10	9	8	8	7	9
Подвеска (вся)	15	14	13	12	11	14

Приложение 6. Веса элементов для определения стоимости годных остатков

Таблица П 6.2. Окончание

Наименование агрегата, узла, детали	% -ное соотношение (вес) стоимости неповрежденных элементов АМТС к стоимости АМТС в неповрежденном виде (C _i)					
	Тип ТС					
	Бортовой	Фургон	Самосвал	Рефрижератор	Кран-манипулятор	Седельный тягач
Рулевое управление	3	3	3	3	3	3
Рулевая колонка в сборе с валом	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Насос ГУР	1	1	1	1	1	1
Рулевой механизм	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Рулевое колесо в сборе с подушкой безопасности	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
в т.ч. подушка безопасности водительская	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Тормозная система	3	3	3	3	2	3
Кузов (седельно-сцепное устройство тягача)	5	9	14	16	24	3
Прочее	3 (1¹)	3 (1¹)	3 (1¹)	3 (1¹)	3 (1¹)	3 (1¹)

¹ Значение для автомобилей капотной компоновки.

Таблица П 6.3. Процентное соотношение стоимости узлов, агрегатов мотоциклов и мопедов к их стоимости

Наименование агрегата, узла, детали	% -ное соотношение (вес) стоимости неповрежденных элементов АМТС к стоимости АМТС в неповрежденном виде (C _i)	
	Мотоциклы	Мопеды, скутеры
Силовой агрегат в сборе (двигатель, трансмиссия, навесное (если не указано отдельно)), в том числе:	14.00	30.00
головка блока цилиндров в сборе	3.00	
боковая крышка двигателя (за 1 ед.)	0.60	
генератор, реле-регулятор	1.00	
стартер	1.00	
комплект сцепления	0.70	
блок управления	2.00	
прочие детали силового агрегата	5.70	
Система подачи топлива:		1.00
карбюраторы (за комплект)	2.00	
инжектор, впрыск	3.00	
воздушный фильтр в сборе (с воздуховодами)	0.50	

Фототаблица



Документы



А С С О Ц И А Ц И Я
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:
Каскинов Халит Вакилович
(фамилия, имя и отчество)
ИНН 022302320564
(ИНН)

включен в реестр членов РОО:
25 января 2016 года, регистрационный № 009757

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Выдано 22 июля 2020 года.

Президент  Ю.В. Козырь

0002857 *

ООО «ЭТ-ГРИБ», г. Москва, 2020 г., тираж 3

ПОЛИС
к договору страхования ответственности оценщика

№ 922/2520411618

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) и указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «12 » января 2024 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	КАСКИНОВ ХАЛИТ ВАКИЛОВИЧ , Дата рождения: 19.04.1981 Адрес по месту регистрации: РБ, г.Сибай, ул.Аскалтан, д.53 Паспорт: № 8001 150947, выдан: югда, кем Зилаирским РОВД РБ Член СРО оценщиков: Русское общество оценщиков E-mail: kaskinov@mail.ru тел.8 937 856 80 77, Дата рождения: 19.04.1981 Адрес по месту регистрации: РБ, г.Сибай, ул.Аскалтан, д.53 Паспорт: № 8001 150947, выдан: югда, кем Зилаирским РОВД РБ Член СРО оценщиков: Русское общество оценщиков E-mail: kaskinov@mail.ru тел.8 937 856 80 77
----------------------	--

1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 07.02.2024г. по 24 часа 00 минут 06.02.2025г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с 07.02.2024 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	10.000.000 (Десять миллионов) рублей
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	4800 (Четыре тысячи восемьсот) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Предлагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/2520411618 от 10.01.2024 - Правила страхования.
Представитель страховщика: Салихов АР.	Код 30499414



ПОЛИС N 245710-035-000005
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА,
ЗАКЛЮЧИВШЕГО С ЗАКАЗЧИКОМ ДОГОВОР НА ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ

Страхователь: Общество с ограниченной ответственностью Торгово-Оценочная Фирма «Зауралэксперт»
Адрес: Республика Башкортостан, г. Сибай, ул. Белова, д.5/2
Банковские реквизиты: р/с 40702810502860000027 в ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»,
к/с 30101810745250000659 БИК 044525659

Объектом страхования по договору обязательного страхования ответственности юридического лица, заключившего с заказчиком договор на проведение оценки, являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности за нарушение договора на проведение оценки и за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения Закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

Страховым случаем по договору обязательного страхования ответственности юридического лица, заключившего с заказчиком договор на проведение оценки, является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный страховщиком факт причинения юридическим лицом, заключившим с заказчиком договор на проведение оценки, вреда заказчику в результате нарушения договора на проведение оценки или имуществу третьих лиц в результате нарушения Закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

Выгодоприобретатели: заказчик по договору на проведение оценки и/или третьи лица, которым причинен ущерб Страхователем при осуществлении последним оценочной деятельности.

Страховая сумма, руб.	Страховой тариф, %	Страховая премия, руб.
5 000 000,00	0,16	8 000,00

Порядок и сроки уплаты страховой премии: единовременно, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Страховщика до «24» апреля 2024г.
Форма уплаты страховой премии: безналичный платеж

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения договора N 245710-035-000005 от 19.04.2024 г. обязательного страхования ответственности юридического лица, заключившего с заказчиком договор на проведение оценки.

Настоящий Полис действует с 24 апреля 2024г. по 23 апреля 2025г.
Настоящий Полис страхования вступает в силу в 00 часов дня, следующего за днем поступления страховой премии в полном размере на расчетный счет Страховщика.

Неотъемлемой частью настоящего Полиса является:
Договор N 245710-035-000005 от 19.04.2024 г. обязательного страхования ответственности юридического лица, заключившего с заказчиком договор на проведение оценки.

СТРАХОВЩИК: Уполномоченный представитель Южно-Уральского филиала ПАО «САК «Энергогарант» М.П.  А.Нарынбаева/ М.П. СИБАЙСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ Дата выдачи полиса: 19 апреля 2024 г.	СТРАХОВАТЕЛЬ: Директор ООО ТОФ «Зауралэксперт» М.П.  Ф.Ф.Салимов/
--	--

Настоящий диплом свидетельствует о том, что Каскинов Халил Вакилович с 14 октября 2014 г. по 27 марта 2015 г. прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан» по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» Решением от 27.03.2015 диплом предоставляется лично на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки стоимости предприятия (бизнеса)	ДИПЛОМ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ 022402228386 <i>Документ о квалификации</i> Регистрационный номер 469 Город Уфа Дата выдачи 27.03.2015	Председатель комиссии <i>А.Е. Митюрёв</i> А.Е. Митюрёв Заместитель председателя <i>С.Н. Лаврентьев</i> С.Н. Лаврентьев Секретарь <i>Г.М. Варганова</i> Г.М. Варганова
--	---	--

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 034099-2

« 26 » августа 20 22 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

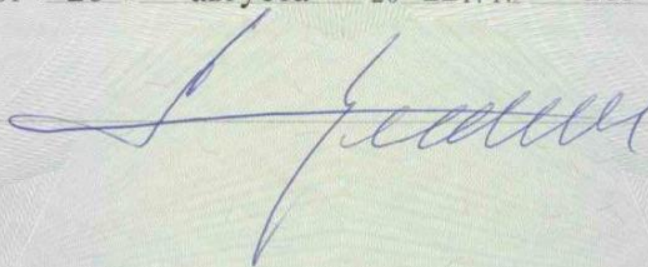
выдан

Каскинову Халиту Вакиловичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

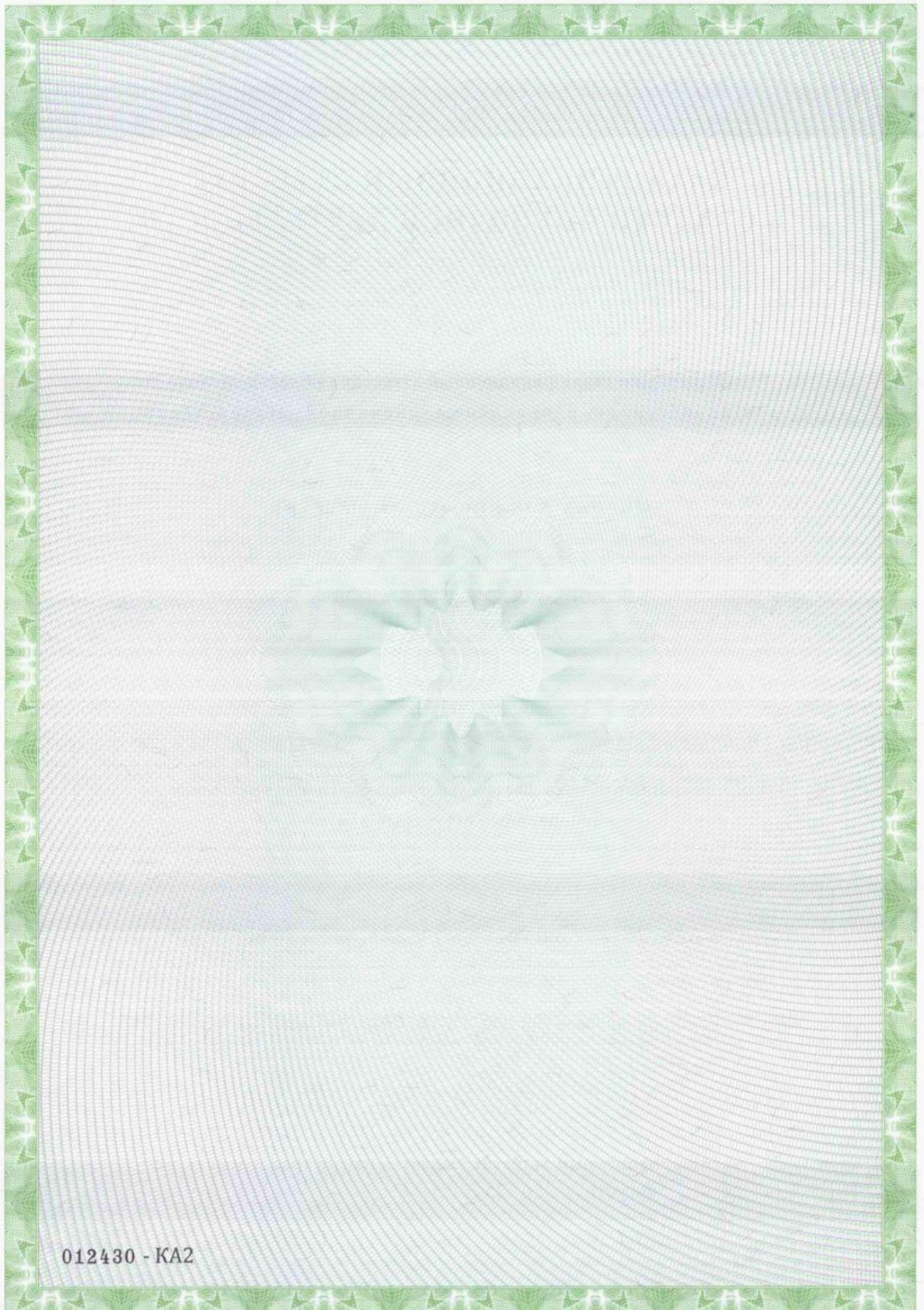
от « 26 » августа 20 22 г. № 265

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 26 » августа 20 25 г.



012430 - KA2



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

ООО "Альтернатива"

ул. Маяковского, д. 22,
г. Сибай, Республика
Башкортостан, 453833

07.04.2015 № 12-78684

На № _____ от _____

**ВЫПИСКА
ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЭКСПЕРТОВ-ТЕХНИКОВ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ НЕЗАВИСИМУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ
ЭКСПЕРТИЗУ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Настоящая выписка подтверждает, что в соответствии с решением Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств (протокол от 10.06.2015 № 4), эксперт-техник Рахматуллин Искандар Фуатович включен в государственный реестр экспертов-техников (регистрационный № 3718).

Директор Департамента
по вопросам правовой помощи
и взаимодействия с судебной системой

С.А. Погудин

Республика Башкортостан

Частное образовательное учреждение
Учебный центр «ГрандАвто»

Лицензия серия 02 № 001682, регистрационный № 0814
от 10 октября 2011 г. выдана Управлением по контролю
и надзору в сфере образования Республики Башкортостан

Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 252

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ИП № 000252

Настоящий диплом выдан Рахматуллину
(фамилия, имя, отчество)
Искандару Фузатовичу
в том, что он(а) с 30 октября 2014 г. по 17 апреля 2015 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Частном
образовательном учреждении Учебный центр «ГрандАвто»
по программе профессиональной переподготовки
экспертов-техников «Независимая ТехИнвест»

по специализации транспортных средств
экспертиза

Аттестационная комиссия решением от 17 апреля 2015 г.
удостоверяет право (соответствие квалификации) Рахматуллину
Искандару Фузатовичу

на ведение профессиональной деятельности в сфере транспортных средств
технической экспертизы

Председатель
аттестационной комиссии

Директор

Секретарь



Город Уфа год 2015