

Участникам размещения заказа по запросу цен
на право заключения договора поставки
геосинтетических материалов
для нужд АО «Башкиравтодор»
(извещение № 31604224088)

Разъяснение положений документации

Содержание запроса	Содержание разъяснений
В ходе проведения запроса котировок № 31604224088 от 19.10.2016 года ОАО «Башкиравтодор» на объекте «Автомобильная дорога Бураево - Старобалтачево – Куета» участок от с. Старобалтачево до с. Мишкино в Республике Башкортостан» в техническом задании указана геосетка «АГМ – Грунт» 50/50-40, СТО 80193846-018-2014. В информационной карте закупочной документации в п. 2.12 указано «Вариант альтернативных предложений не предусмотрен». Считаем, указание марки и СТО конкретного производителя, нарушает пп. 2 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и дает конкретному участнику запроса котировок преимущество перед другими участниками. Просим Вас внести корректировки в документацию запроса котировок № 31604224088 от 19.10.2016.	Согласно п. 4.1 Положения о закупках АО «Башкиравтодор» в рамках подготовки к проведению закупки Заказчик подготавливает закупочную документацию, в состав которой, в числе прочего, входят установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, и их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам товара), к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Между ГКУ УДХ РБ и АО «Башкиравтодор» 13.10.2015 года заключен государственный контракт №1891-15. В согласованной проектно-сметной документации к указанному контракту, предусмотрена указанная в ТЗ геосетка. Таким образом действия заказчика обусловлены внутренними потребностями АО «Башкиравтодор» в целях исполнения государственного контракта. Включение в закупочную документацию требований к товару, в том числе указание конкретных марок товара, их производителя обусловлено потребностями заказчика, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах и не является нарушением статьи 17 Закона № 135-ФЗ. Претензии по поводу указания конкретной марки и производителя неоднократно рассматривались в УФАС по РБ, жалобы признаны необоснованными.

Заместитель председателя закупочной комиссии

Д.В. Караваев